

ПРОТОКОЛ
засідання громадської ради при Донецькій облдержадміністрації

м. Краматорськ

№ 11-17

17.07.2017

ПРИСУТНІ:

Члени громадської ради – 21 особа з 35 (список додається – додаток 1).
Засідання вважається повноважним.

Биченко Людмила Анатоліївна	– в.о. директора департаменту інформаційної та внутрішньої політики облдержадміністрації;
Золкіна Лілія Іванівна	– начальник управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації;
Калігаєва Надія Євгенівна	– заступник начальника управління – начальник відділу комунікацій з громадськістю та політичними партіями управління внутрішньої політики департаменту інформаційної та внутрішньої політики облдержадміністрації;
Кузьменко Володимир Іванович	– начальник управління містобудування та архітектури облдержадміністрації;
Лов'ягін Артем В'ячеславович	– заступник директора Донецького обласного навчально-методичного центру культури (в.о. директора) управління культури і туризму облдержадміністрації;
Лук'янчук Тамара Олексіївна	– радник голови облдержадміністрації;
Макаренко Олена Петрівна	– заступник директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації;
Точилова Наталія Миколаївна	– заступник начальника управління з питань фізичної культури та спорту облдержадміністрації;
Швед Анатолій Григорович	– головний спеціаліст з проектування, м. Слов'янськ
Якушев Дмитро Володимирович	– головний спеціаліст управління внутрішньої політики департаменту інформаційної та внутрішньої політики облдержадміністрації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Стан, проблеми та шляхи вирішення питань національно-патріотичного виховання молоді Донеччини через взаємодію громадськості з управлінням культури та туризму, управлінням з питань фізичної культури та спорту та управлінням у справах сім'ї та молоді Донецької ОДА.

2. Про здійснення заходів щодо забезпечення доступності людям з обмеженими можливостями.
3. Звіт голови громадської ради при Донецькій облдержадміністрації за 2016 – 2017 роки.
4. Різне.

1. Стан, проблеми та шляхи вирішення питань національно-патріотичного виховання молоді Донеччини через взаємодію громадськості з управлінням культури та туризму, управлінням з питань фізичної культури та спорту та управлінням у справах сім'ї та молоді Донецької ОДА

СЛУХАЛИ:

Зонтов О.В. – нагадав присутнім, що у квітні на засіданні громадської ради були ухвалені рекомендації управлінням культури та туризму, управлінням з питань фізичної культури та спорту та управлінням у справах сім'ї та молоді Донецької ОДА щодо вирішення проблем національно-патріотичного виховання молоді Донеччини. Запропонував передати слово представникам означених управлінь.

ВИСТУПИЛИ:

Золкіна Л.І. – доповіла, що розпорядженням голови Донецької ОДА створена координаційна рада з питань національно-патріотичного виховання при облдержадміністрації в новому складі, куди ввійшли всі бажаючі. Зараз готується перше засідання, на яке обов'язково будуть запрошені представники громадської ради. На останній колегії ОДА управлінням було запропоновано розгляд питання «Роль громадських інститутів в реалізації молодіжної політики». Міським головам та головам райдержадміністрацій було запропоновано проводити конкурс проектів серед громадських організацій для фінансування проектів. Поки що тільки 4 міста проводять подібні конкурси, і вони стосуються тільки благоустрою. Треба підтримувати проекти, що стосуються молодіжної політики, а це – втілення і національно-патріотичного виховання і сприяння зайнятості.

Проблемою проведення обласного конкурсу є те, що в ньому беруть участь невелика кількість організацій. Дійсно, кошти з бюджету виділяються невеликі та треба переходити на казначейські рахунки. Тому, з 20 організацій, які виграли конкурс, 9 відмовилися від співробітництва, бо в них нема бухгалтерів. На жаль, всі конкурси, що проводяться згідно до Положення, затвердженого Урядом України, дають кошти лише на заходи, та не передбачають закупівлю обладнання. ГО мають проблеми з приміщенням, сплатою комунальних послуг.

На наступний рік потрібен конкурс на інституційний розвиток ГО. Такого конкурсу ще не проводилося в Україні, тому для його розробки на рівні області потрібна значна робота, допомога юристів, казначейства.

Згідно до національної програми «Молодь України» запропоновано у кожному місті відкрити молодіжні центри. Цього року заплановано відкриття 85 таких центрів по області. 12,7 млн виділено містам та районам на проведення ремонтних робіт і на придбання обладнання для молодіжних центрів. Всі заходи цих центрів повинні посилювати національно-патріотичне виховання, бути пов'язаними з любов'ю до міста, країни. Таким чином, основне завдання нашого управління на наступний рік – запропонувати конкурс на інституційний розвиток ГО, особливо тих, що тільки створюються та не мають ніякої бази.

Для проведення національно-патріотичної спрямованих заходів на місцях потрібна розроблена методика. Ми звернулися до управління культури за допомогою в цьому питанні та працюємо в цьому напрямку.

Два роки тому міністерство молоді та спорту створило відділ національно-патріотичного виховання. В нашому управлінні в цьому році створено окрема посада щодо національно-патріотичного виховання молоді, та проведено конкурс, за підсумками якого на посаду обрано ветерана АТО, учасника проекту «Учасники АТО на державній службі». З введенням цієї посади робота поліпшиться. Всім виконкомам міст та районів було надіслані листи з пропозицією, щоб вони теж обрали таких людей, які б виконували та відповідали за роботу з національно-патріотичного виховання молоді. Всього за рік по області проходить понад 200 заходів патріотичної спрямовання.

Наше управління плідно працює з громадськими організаціями. Якщо ГО мають пропозиції щодо проведення обласних заходів, ми готові співпрацювати. Нагадаю, що ресурси в 85 молодіжних центрах, які створюються в області, повинні буди використаними громадськими організаціями, щоб стати дієвими центрами неформальної освіти молоді та платформою проведення здорового дозвілля.

Кірікова І.М. – відзначила дуже вдалий досвід спільного проведення національно-патріотичного заходу за участю Донецької ОДА, волонтерського поїзду «Труханівська січ», організацій ветеранів АТО та інших ГО.

Гульчевський В.В. – зауважив, що на місцях, у міських та районних адміністраціях, чиновники, що відповідають за національно-патріотичне виховання, мають іншу ціннісну орієнтацію, антиукраїнську. Тому запропонував обласному правлінню здійснювати інформаційні зв'язки з місцями не тільки по своїй вертикалі, а поширити взаємодію з місцевими громадськими організаціями.

Воронов А.І. – запропонував скористуватися досвідом інших областей по створенню комунальних підприємств з національно-патріотичного виховання. Це допоможе вирішити питання працевлаштування ветеранів АТО та ВПО. Це спрощує фінансування, дає можливість закупівлі обладнання, наприклад, палаток.

Золкіна Л.І. – відповіла, що управління розглядало такі можливості, зокрема створити комунальне підприємство, використовуючи дачу відділу освіти, щоб і учасники АТО, і діти мали можливість оздоровитися, але нема механізму передачі таких закладів, коли власник знаходиться «по тій бік». Коли буде урядом затверджене типове положення про молодіжні центри, тоді буде правова основа створення подібних комунальних закладів.

Зонтов О.В. – попросив роз'яснити ситуацію з поїздкою юних спортсменів області на змагання у невизнану Придністровську республіку.

Точилова Н.М. – відповіла, що це була поїздка збірної команди України, яка була запропонована федерацією з кікбоксингу України та погоджена з міністерством молоді та спорту. До складу української збірної увійшла спортсменка з Донецької області. Ні яких заперечень щодо її участі не від кого не надходило. Управління з питань фізичної культури та спорту ОДА не фінансувало цю поїздку, тому що взагалі не має повноважень виділяти кошти для участі спортсменів у міжнародних змаганнях.

Наголосила, що у своїй роботі управління тісно взаємодіє з громадськими об'єднаннями, зокрема з федераціями різних видів спорту. Ми спільно організуємо спортивні заходи та змагання як на рівні громад, так і на обласному рівні. Також ми приймаємо всеукраїнські змагання, хоча зараз їх стало менше. Останній відкритий обласний масовий захід, який було проведено, – це «Схід і захід разом». В ньому взяли участь Івано-Франківська, Львівська, Донецька та Луганська області. На

кожному проведеному заході лунає державний гімн та обов'язково присутня державна символіка. Ми контролюємо, щоб офіційні церемонії відкриття та закриття обласних змагань велися виключно українською мовою, та рекомендуємо це робити на місцевому рівні.

Додала, що на рівні області є випадки, коли в до участі в змаганнях з деяких ігрових видів спорту подають заявки команди з непідконтрольної Україні території, управління дає на це згоду.

Макаренко О.П. – розповіла, що третій рік поспіль обласний центр туризму та краєзнавства опікується проведенням в області Всеукраїнської воєнно-патріотичної гри «Джура». Має місце певна динаміка: у 2016 році на обласні змагання приїхало 7 команд, у 2017 – вже 16. До заходів долучаються прикордонники, військові, нацгвардія. Є міста, де рух «Джура» ще не підтримується. Ми працюємо, щоб у майбутньому році на обласному рівні були представлені всі міста та райони Донеччини. Розроблено новий проект на 2018 рік – це «Джура–прикордонник». Гра буде проводитися серед команд з прифронтових та прикордонних територій, до неї залучені всі прикордонні області та райони.

Що стосується роботи з вчителями, то було відзначено, що кожен п'ять років кожен вчитель повинні проходити курси підвищення кваліфікації та атестацію. В атестаційних комісіях «фільтруються» педагоги з антиукраїнськими поглядами. Але звинувачення в сепаратизмі не мали місце і через атестаційну комісію таких сигналів не проходило. Ведеться контроль показників рівня національно-патріотичного виховання, відстежується методична робота, всі досягнення на конференціях різного рівня. Для звільнення людини за статтю «сепаратизм» потрібне судове рішення, без законної підстави неможливо звільнити людину.

Куц А.В. – спитала, чи планується замість інтернату № 3 у м. Краматорську зробити обласний військовий ліцей; чи можливо розмістити 80 дітей з міського інтернату № 3 у двох інтернатах обласного підпорядкування.

Макаренко О.П. – відповіла, що створення військового ліцею це одна з можливих перспектив. Обласні інтернати, що знаходяться у Краматорську, є спеціалізованими, і дитина може туди потрапити, якщо в неї є відповідний медичний висновок.

Лов'ягін А.В. – прокоментував діяльність управління культури і туризму у напрямі національно-патріотичного виховання. Робота ведеться на всіх рівнях. Управлінню підпорядковані бібліотечні системи, клубні заклади, мистецьки навчальні заклади. Дуже вдало з громадськими організаціями співпрацюють бібліотеки, особливо в сільській місцевості. Широко ведеться патріотично-виховна робота з молоддю, зокрема, в Слов'янську, Краматорську. Наприклад, оформлені довготривалі виставки, які присвячені героям АТО, героям Небесної Сотні, українській мові. Величезний вклад у національно-патріотичне виховання роблять музеї. Так, 5 травня 2017 в м. Дружківці було відкрито виставку, яка переїжджає по містах області. Вона присвячена видатному митцю Олексі Тихому. Далі були наведені приклади роботи з національно-патріотичного виховання у сільських клубах, проведення фестивалів та ін.

На рекомендації громадської ради при ОДА від 20.02.2017 про створення центрів української творчості та мистецтва в містах Донеччини з метою національно-патріотичного виховання молоді та дорослих відповів, що розроблено проект таких центрів. Зараз розпочинається пілотний проект створення Центру української творчості та мистецтва у Бахмутському районі на базі районного центру культури. Але фінансів на це ще не виділено. Обласне управління культури не є розпорядником коштів. Ми розрахували кошторис, але рішення про виділення коштів ухвалює ОДА.

Зонтов О.В. – запропонував звернутися до голови Донецької ОДА та ВЦА П.І. Жебрівського з пропозицією про використання для створення Центрів коштів, які зараз розміщені на депозитах.

Биченко Л.А. – щоб кошти для центрів були виділені, треба на місцях розробити відповідну документацію. Кошти завжди виділяються під щось конкретне. Не всі міста та райони готові подати потрібні документи.

Золкіна Л.І. – додала, що на обласному рівні кожне управління має достатнє фінансування, але на вирішення питань молоді, культури на спорт на місцевому рівні виділяється мало коштів. Наші обласні управління забезпечують місця методологією організації роботи та проведення заходів, але на місцевому рівні нема розуміння, що на молодь, культуру та спорт повинні виділятися кошти за принципом потреби, а не за залишковим принципом.

Лук'янчук Т.О. – звернулася з допомогою до громадської ради, щоб у містах та районах можна було виконувати роботу у напрямку національно-патріотичного виховання. На всю політику, якою займаються чотири обласних управління, на місцях працює майже одна людина, яка в місцевих виконавчих органах відповідає і за культуру, спорт, туризм, за молодь та сім'ю. На кожний цей напрям потрібна окрема людина, щоб організувати роботу. Громадськість повинна допомогти в тому, щоб на місцях збільшити кількість таких фахівців. Наприклад, зараз місто Маріуполь вирішило об'єднати Центр соціальних служб для сім'ї та дітей із соціальною службою в справах дітей. Це безглуздя, цього не можна робити, але ми не можемо впливати, бо це рішення місцевих органів самоврядування. Потрібна допомога громадськості.

Зараз всі департаменти та управління працюють над тим, щоб у вересні подати пропозиції про нові «точки росту» щоб передбачити фінансування з обласного, державного бюджетів та з інших джерел. Так само комунальні заклади зараз планують, що можна збільшити, щоб покращити якість надання послуг.

Кірікова І.М. – запропонувала звернутися до громадських рад міст та районів з пропозицією підсилити національно-патріотичне виховання, в тому числі за рахунок підвищення фінансування та збільшення чисельності кадрів.

Зонтов О.В. – запитав про те, чи існує програма встановлення та обслуговування пам'ятних знаків воїнам АТО, та який департамент нею опікується, бо зараз все робиться тільки за рахунок волонтерів.

Лук'янчук Т.О. – відповіла, що цей напрям діяльності відноситься до департаменту житлово-комунального господарства, але у них теж нема тієї діючої вертикалі між з містами та районами.

Золкіна Л.І. – додала, що це питання може бути запропоновано відповідному департаменту як точка зростання на наступний рік, щоб створити можливість виділення коштів.

Зонтов О.В. – питання в тому, чому за три роки військових дій пам'ятні знаки встановлюються тільки за кошти волонтерів, а обласна адміністрація досі не долучилася до цього. Запропонував рекомендувати облдержадміністрації ретельно вивчити питання щодо встановлення та обслуговування пам'ятних знаків загиблим на території Донеччини воїнам АТО, створити відповідну програму та визначити відповідальних.

Дудник П.А. – висловив своє обурення фактом бездіяльності Донецької ОДА за три роки війни. Додав, що 3 млрд грошей, які прийшли до області, покладено на депозит, чому ж вони не пішли на потрібні програми, на які не вистачає грошей, як

тут можна було почути від усіх представників департаментів. На справді – не вистачає управлінського розуму.

Кірікова І.М. – запропонувала взяти до відома інформацію представників управлінь Донецької ОДА у справах сім'ї та молоді, культури та туризму, фізичної культури та спорту і надати рекомендації облдержадміністрації щодо розглянутих питань.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 19.

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ:

взяти до відома інформацію представників управлінь Донецької ОДА у справах сім'ї та молоді, культури та туризму, фізичної культури та спорту і рекомендувати:

1. Управлінням Донецької ОДА надати бюджетні запити щодо використання комунальними підприємствами бюджетних коштів, які знаходяться в цей час на депозитах для здійснення заходів;
2. Облдержадміністрації ретельно вивчити питання щодо встановлення та обслуговування пам'ятних знаків загиблим на території Донеччини воїнам АТО, створити відповідну програму та визначити відповідальних;
3. Звернутися до громадських рад міст та районів з пропозицією підсилити національно-патріотичне виховання, в тому числі за рахунок підвищення фінансування та збільшення чисельності кадрів у виконавчих органах місцевої влади.

2. Про здійснення заходів щодо забезпечення доступності людям з обмеженими можливостями

СЛУХАЛИ:

Турура О.В. – доповіла про підсумки спостереження за рівнем доступності у місті Слов'янську (у додатку 2). Відзначила, що у місті є тільки п'ять облаштованих об'єктів. Ознайомила присутніх із зразком Акту обстеження, котрий був розроблений для впровадження процедури проведення обстеження об'єктів інфраструктури на доступність для маломобільних категорій громадян України (додаток 3). Запропонувала громадській раді рекомендувати Донецькій ОДА затвердити зразок акту.

ВИСТУПИЛИ:

Степанова І.Ю. – відмітила, що проблема доступності дуже гостра. Були написані листи до держустанов, куди звертається велика кількість маломобільних громадян з проханням вирішити питання доступності. Відповідей не було.

Наголосила, що навіть тими пандусами, що де-інде були зроблені, користуватися неможливо, якщо ти у інвалідному візку. Привернула увагу на те, що кількість маломобільних осіб зростає і, хоч не комерційні, а всі держустанови повинні бути доступними для людей з обмеженими можливостями. Потрібні не тільки пандуси. Для людей з вадами зору треба розмістити стенди зі шрифтом Брайля.

Дудник П.А. – запропонував використовувати електронні табло, електронний запис, щоб запобігти чергам в держустановах.

Кузьменко В.І. – повідомив, що управління містобудування та архітектури Донецької ОДА зверталось до Уряду з пропозицією взяти за приклад процедуру

ліцензування аптечної діяльності, коли аптека не отримає ліцензії, якщо не будуть виконані вимоги доступності, та перенести цей досвід на введення до експлуатації інших закладів (банки, офіси нотаріусів, адвокатів та ін.). Відповіді нема.

Зараз приділяється увага доступності навчальних закладів, дитячих садочків.

Для людей з пониженим зором або слухом – в тролейбусах є звукове супроводження зупинок та біжучий рядок. Далі треба зробити звуковий та сурдопереклад виступів посадових осіб на офіційних сайтах держ і райадміністрацій. Запросив громадськість взяти участь у роботі обласного комітету доступності у жовтні 2017 р.

Степанова І.Ю. – запитала, що можна зробити, щоб забезпечити доступність навчання у загальноосвітній школі дітей з вадами опорно-рухового апарату, Будівля школи триповерхова, тому потрібен підйомник.

Кузьменко В.І. – відповів, що треба звернутися до обласного управління освіти та до місцевого комітету доступності. Відмітив, що, на жаль, при розробці проектів опорних шкіл підйомники не були передбачені.

Кірікова І.М. – оголосила проект рішення: розглянувши питання щодо недостатнього рівня доступності об'єктів інфраструктури Донецької області для маломобільних груп населення та відсутність затвердженого акту обстеження на доступність для маломобільної категорії громадян України, керуючись Положенням про громадську раду при Донецькій обласній державній адміністрації, громадська рада при Донецькій ОДА

ВИРІШИЛА:

рекомендувати Донецькій обласній державній адміністрації:

1. Затвердити розроблений проект, як акт (з додатком 1) для використання при обстеженні в Донецькій області об'єктів соціальної інфраструктури на доступність для маломобільної категорії громадян України;
2. Звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією про затвердження цього акту, як загальнодержавного.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 18.

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ:

рекомендувати Донецькій обласній державній адміністрації:

1. Затвердити розроблений проект, як акт (з додатком 1) для використання при обстеженні в Донецькій області об'єктів соціальної інфраструктури на доступність для маломобільної категорії громадян України;
2. Звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією про затвердження цього акту, як загальнодержавного.

Кузьменко В.І. – запропонував зміни до акту: додати до переліку осіб, за участю яких проводиться обстеження, представника інспекції архітектурно-будівельного контролю.

Кірікова І.М. – запропонувала додати зміни та затвердити проект акту в остаточній редакції.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 19.

Рішення ухвалене.

ВИРІШИЛИ:

додати зміни та рекомендувати затвердити проект акту в остаточній редакції.

3. Звіт голови громадської ради при Донецькій облдержадміністрації за 2016 – 2017 роки

СЛУХАЛИ:

Кірікова І.М. – подякувала присутнім учасникам громадської ради при Донецькій облдержадміністрації за роботу. Відмітила, що такої живої, активної громадської ради більше нема в Україні. Нам повірили люди, ми намагалися опрацювати кожне звернення, що надходило з місцевих громад.

Наголосила, що поки йде співпраця ОДА з людьми, які привели війну в наші міста, у нас нічого не зміниться.

Ми робили спроби, щоб налагодити плідну співпрацю з ОДА, але це поки що не вдалося.

ВИСТУПИЛИ:

Зонтов О.В. – запропонував затвердити звіт голови громадської ради та надати його до відділу інформаційної політики для оприлюднення на сайті Донецької ОДА.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 18.

Рішення ухвалене

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити звіт голови громадської ради при Донецькій ОДА;
2. Надати звіт до відділу інформаційної політики для оприлюднення офіційному на сайті Донецької ОДА.

Голова громадської ради



І.М. Кірікова

Секретар громадської ради



Т.В. Борозенцева

**Список присутніх на засіданні
громадської ради при Донецькій ОДА**

17.07.2017

№	ПІБ	Назва інституту громадського суспільства
1.	Бабич Володимир Костянтинівич	Громадська організація «СОЮЗ ВЕТЕРАНІВ АТО ДОНБАСУ»
2.	Борозенцева Тетяна Валеріївна	Громадська організація «Відкрита асоціація психологів-практиків «ТРАНСФОРМАЦІЯ»
3.	Воронов Антон Ігорович	Громадська організація «Правий сектор – Донецьк»
4.	Гульчевський Володимир Володимирович	Громадська організація «Бахмутська організація учасників бойових дій в АТО»
5.	Дудник Петро Анатолійович	Громадська організація «Центр допомоги молоді «ТВОЯ ПЕРЕМОГА»
6.	Зіпир Віктор Станіславович	Громадська організація «Бахмут український»
7.	Зонтов Олег В'ячеславович	Недержавний засіб масової інформації регіональний щотижневик «Газета оголошень/ Слов'янські відомості», приватне підприємство «СЛАВІНФО»
8.	Кірікова Ірина Миколаївна	Громадська організація «ГРОМАДА. ДРУЖКІВКА»
9.	Курільчук Ігор Геннадійович	Громадська організація «АДВОКАТОРА СОС»
10.	Куц Алла Вікторівна	Громадська організація «ШКОЛА РЕАЛЬНОГО БІЗНЕСУ»
11.	Луговий Сергій Володимирович	Громадська організація «ДОНЕЦЬКЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО»
12.	Назаренко Дмитро Сергійович	Релігійна громада ЦЕРКВИ БОЖОЇ «ДОБРА ЗВІСТКА» м. Слов'янська Донецької області
13.	Оболенський Юрій Андрійович	Громадська організація «ЗЕЛЕНА СТРИЧКА»
14.	Поляков Сергій Семенович	Громадська організація «ЦЕНТР ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ТА КОНСУЛЬТАЦІЇ»
15.	Прокопенко Анастасія Сергіївна	Донецька обласна організація Всеукраїнської громадської організації КВУ
16.	Савченко Тетяна Валеріївна	Відокремлений підрозділ громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ДОПОМОГИ УЧАСНИКАМ АТО» у Донецькій області
17.	Серебрянников Марк Владиславович	Громадська організація ХРИСТИЯНСЬКИЙ ПРОСВІТНИЦЬКИЙ ЦЕНТР «ЛОГОС»
18.	Степанова Ірина Юріївна	Всеукраїнська Благодійна Фондація «ПРАВО НА ЗАХИСТ»
19.	Турура Ольга Володимирівна	Громадська організація «ІНВАЛІДИ ЗА СОЦІАЛЬНУ РІВНІСТЬ»

20.	Чередник Олена Володимирівна	Громадська організація «Молодь Сходу України»
21.	Черногор Станіслав Анатолійович	КМГО «ФОНД РОЗВИТКУ ГРОМАДИ»

**Список відсутніх на засіданні
громадської ради при Донецькій ОДА
17.07.2017**

№	ПІБ	Назва інституту громадського суспільства
1.	Гаков Сергій Олександрович	Краматорський центр громадянських ініціатив при ДДМА «С.Л.О.Н.»
2.	Грудкін Андрій Володимирович	Громадська організація «ТВОЄ НОВЕ МІСТО»
3.	Драгель Наталія Миколаївна	Громадська організація «НАША СПРАВА 2»
4.	Зубенко Олександр Іванович	Громадська організація «Асоціація фермерів та приватних землевласників Краснолиманського району Донецької області»
5.	Зуяков Андрій Іванович	Громадська організація «ЕКОЛОГІЯ ПРОМИСЛОВОГО РЕГІОНУ»
6.	Іванченко Андрій Васильович	Відокремлений підрозділ громадської організації «Всеукраїнський Комітет Народного Контролю» «Група Комітету Народного Контролю у Мар'їнському районі Донецької області»
7.	Мараховський Олександр Володимирович	Громадська організація «ГРОМАДСЬКА ІНІЦІАТИВА «МИ»
8.	Миронов Денис Ігорович	Громадська організація «КОМФОРТНА ДРУЖКІВКА»
9.	Ніколаєв Денис Леонідович	Благодійний Фонд «ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА – УКРАЇНІ»
10.	Сбежнєв Тимур Олександрович	Громадська організація «ВІДРОДЖЕННЯ АВДІЇВКИ»
11.	Таненок Олександр Акимович	Красноармійська міська благодійна організація «КОБЗАР»
12.	Ткачов Віктор Васильович	Краматорська міська громадська організація інвалідів «ФЕНІКС»
13.	Хайнус Олександр Стефанович	Громадська організація «УСПІШНА ГРОМАДА»
14.	Шостир Кристина Олександрівна	Громадська організація «УКРАЇНСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ ФРІЛАНСЕРІВ»

ДОПОВІДЬ

Проведення обстеження рівня доступності об'єктів інфраструктури для маломобільних груп населення

Підготовлено Турурою О.В., головою ГО «Інваліди за соціальну рівність», членом комітету з соціальних питань ГР при Донецькій ОДА та комітету з доступності м. Слов'янська.

За статистичними даними понад 60% населення України становлять маломобільні групи населення. До цієї категорії відносяться: інваліди з порушеннями опорно-рухового апарату, інваліди по зору, люди похилого віку, мами з маленькими дітьми та ін.

Для вирішення соціального питання про недостатню доступність для маломобільних груп населення було проведено обстеження 5 об'єктів державних установ в центрі міста Слов'янська.

Підсумки обстеження об'єктів соціальної інфраструктури Слов'янська на доступність для маломобільних груп населення:

1. Назва об'єкту, адреса, кількість сходинок, відсутність пандуса, відповідного нормам ДБН.

Центр поштового зв'язку №12 м. Слов'янська.

Українське державне підприємство поштового зв'язку.

В цьому ж будинку розташоване центральне відділення Укртелекому.

Адреса: м. Слов'янськ, вул. Свободи, 1.

Вхід до будинку, де розташовані ці два об'єкти, один, 5 сходинок.

Пандус відсутній.

2. Назва об'єкту, адреса, кількість сходинок, відсутність пандуса, відповідного нормам ДБН.

Бюро технічної інвентаризації, комунальне підприємство.

Адреса: м. Слов'янськ, вул. Банківська, 60.

Об'єкт має два входи: центральний вхід – 2 сходинки та другий вхід – 2 сходинки.

Пандуси відсутні.

3. Назва об'єкту, адреса, кількість сходинок, відсутність пандуса, відповідного нормам ДБН.

КЛПЗ Слов'янська міська дитяча лікарня МОЗ України.

Адреса: м. Слов'янськ, вул. Ярослава Мудрого, 12.

В приймальне відділення біля входу 12 сходинок.

У вході до стаціонару 4 сходинки.

Пандуси відсутні.

4. Назва об'єкту, адреса, кількість сходинок, відсутність пандуса, відповідного нормам ДБН.

Відділення паспортно-реєстраційної та міграційної служби.

Адреса: м. Слов'янськ, вул. Університетська, 58.

Об'єкт має один центральний вхід, 3 сходинки.

Пандус відсутній.

5. Назва об'єкту, адреса, кількість сходинок, відсутність пандуса, відповідного нормам ДБН.

Слов'янський відділ поліції головного управління Національної поліції в Донецькій області.

Адреса: м. Слов'янськ, вул. Університетська, 30.

Вхід до цього об'єкту має 3 сходинки.

Пандус відсутній.

В обстеженні взяли участь представники громадськості:

✓ Турура Ольга Володимирівна – голова ГО «Інваліди за соціальну рівність», член ГР при Донецькій ОДА (комітет із соціальних питань), член комітету з доступності м. Слов'янська

✓ Степанова Ірина Юріївна – Всеукраїнська благодійна фундація «Право на захист», член ГР при Дон Донецькій ОДА, голова комітету з соціальних питань.

✓ Оболенський Юрій Андрійович – голова ГО «Зелена стрічка», член ГР при Донецькій ОДА

✓ Середняк Тамара Миколаївна – член ГР при виконкомі Слов'янської міської ради, член ГО «Інваліди за соціальну рівність»

✓ Стуліков Артур Вікторович – голова ГО «Невідворотність покарання»

Не були запрошені офіційні представники органів влади та керівники обстежуваних об'єктів з причини відсутності затвердженого механізму здійснення «Закону про доступність маломобільних груп населення», а саме:

Нема бланка АКТУ обстеження на доступність для маломобільних груп населення об'єктів інфраструктури, затвердженого Урядом України, в якому повинні бути вказані:

1. Ким затверджений АКТ, дата проведення обстеження, загальні відомості про об'єкт: найменування об'єкту, вид об'єкту, адреса об'єкту, характер діяльності організації на об'єкті.

2. Об'єкт обстежений в присутності:

Головного архітектора міста

Представника інспекції архітектурно-будівельного контролю

Керівника об'єкту

Представника комітету з доступності

Представника Громадської ради

Представника громадської організації-інваліда 1-гр. (на візку)

3. Стан доступності об'єкту:

3.1. Вхід на об'єкт з вулиці, 3.2. Наявність та кількість сходинок, 3.3. Наявність пандусу, або його відсутність, 3.4. Відповідність пандуса нормам ДБН, 3.5. Технічна можливість обладнання пандусом (є, нема), уточнені відомості.

4. Відомості про розміщення об'єкту і можливе створення доступу до нього та можливість розташувати об'єкт на першому поверсі (є, нема).

До АКТУ додаються рекомендації.

Зараз питання обстеження рівня доступності органи місцевої влади цілком поклали на представників громадськості, але затвердженого АКТУ обстеження на доступність для маломобільних груп населення не надали.

У зв'язку з цим офіційне проведення таких обстежень з приводу доступності недоцільне, бо не має сенсу.

В цей час комітети по доступності проводять обстеження за актом, складеним у довільній формі, або актом, що не відповідає дійсному обстеженню.

Представники органів влади не сприймають, як механізм до дії, акти обстеження рівня доступності об'єктів інфраструктури для маломобільних груп населення, складені в довільній формі і офіційно не затверджені. Тому питання доступності залишається невирішеним.

З огляду на відсутність затвердженого в установленому порядку АКТУ обстеження об'єктів соціальної інфраструктури на доступність для маломобільних категорій громадян, для вирішення питання малої доступності пропоную громадській раді при Донецькій ОДА рекомендувати Донецькій ОДА затвердити бланк АКТУ обстеження об'єктів соціальної інфраструктури з доповненням, розроблений ГО «Інваліди за соціальну рівність». Після затвердження цей АКТ буде мати силу в межах Донецької області.

До доповіді додаю:

1. Зразок АКТУ обстеження, розроблений ГО «Інваліди за соціальну рівність».
2. Рекомендації до АКТУ обстеження об'єкта соціальної інфраструктури на доступність для маломобільних категорії громадян.

Зразок АКТУ був створений на підставі таких Законів України: Закону України «Про архітектурну діяльність», Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів», Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Статтю 7 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів» передбачено, що нормативно-правові акти, які стосуються матеріального, соціально-побутового і медичного забезпечення інвалідів, розробляються за участю громадських організацій інвалідів. У статті 9 цього ж закону визначено: «Центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування за участю громадських організацій інвалідів, у межах своїх повноважень здійснюють розроблення та координацію довгострокових і короткострокових програм з реалізації державної політики щодо інвалідів та контролюють їх виконання, сприяють розвитку міжнародного співробітництва з питань, що стосуються інвалідів».

Керуючись цими статтями Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів» ГО «Інваліди за соціальну рівність» розробила і пропонує на розгляд та затвердження бланк АКТУ обстеження об'єктів інфраструктури на доступність для маломобільних груп населення.

З огляду на малу інформованість і небажання керівників підприємств забезпечувати доступність маломобільним групам населення, ГО «Інваліди за соціальну рівність» пропонує до зразку акту ДОДАТОК, в якому вказані нижче наведені статті Законів України.

В ст. 2. Закону України «Про архітектурну діяльність» зазначено, що держава має піклуватися про людей з інвалідністю шляхом створення безперешкодного життєвого середовища.

Відповідно до ст. 26 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів України», підприємства, установи та організації також зобов'язані враховувати потреби людей з інвалідністю і забезпечувати для них доступність споруд.

Відповідно до ст. 27 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів України», планування і забудова міст, проектування, будівництво і реконструкція споруд здійснюється за умови їх пристосування до потреб людей з інвалідністю та з урахуванням думки їхніх громадських організацій. Фінансування зазначених заходів здійснюється за рахунок власників споруд або орендарів згідно із договором оренди.

Головною запорукою забезпечення доступності споруд для людей з інвалідністю є передбачені законом санкції, які застосовуються в разі відсутності такого доступу.

Ст. 96-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає санкції за порушення законодавства під час планування і забудови території. Зазначається, що передача замовнику проектної документації для виконання будівельних робіт на об'єкті, розробленої з порушенням вимог законодавства, будівельних норм, державних стандартів і правил, у тому числі щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення – тягнуть за собою накладення штрафу від дев'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (тобто від 15 300 до 17 000 гривень).

АКТ ОБСТЕЖЕННЯ № _____

ОБ'ЄКТУ СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

НА ДОСТУПНІСТЬ ДЛЯ МАЛОМОБІЛЬНОЇ КАТЕГОРІЇ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ

Дата проведення обстеження _____

1. Загальні відомості про об'єкт

Найменування об'єкту _____

Вид об'єкту _____

Адреса об'єкту _____

Характер діяльності організації на об'єкті _____

Додаткові відомості _____

2. Об'єкт обстежений в присутності

Головного архітектора міста

ПІБ _____

Керівника об'єкту _____ (підпис)

ПІБ _____

Представника інспекції архітектурно-будівельного контролю _____ (підпис)

ПІБ _____

Представника комітету з доступності _____ (підпис)

ПІБ _____

Представника Громадської ради _____ (підпис)

ПІБ _____

Представника громадської організації-інваліда 1 групи (на візку) _____ (підпис)

ПІБ _____

(підпис)

3. Стан доступності об'єкту

3.1. Вхід на об'єкт з вулиці (так / ні, інше – додати): _____

3.2. Наявність та кількість сходинок (є / нема) _____

3.3. Наявність пандусу (є / нема) _____

3.4. Відповідність пандусу нормам ДБН _____

3.5. Технічна можливість обладнання пандусом (є / нема) _____

Уточнені відомості: _____

4. Відомості про розташування об'єкту і можливе створення доступу до нього

Розташування об'єкту на поверсі _____ всього поверхів у будинку _____

Можливість розташувати об'єкту на першому поверсі (є / нема) _____

Можливість встановлення ліфта, підйомника (є / нема) _____

Рік побудови будівлі _____, останнього капітального ремонту _____

Дата майбутніх робіт (поточного, капітального ремонту, реконструкції – потрібне підкреслити)

До акту додаються рекомендації (додаток 1)

Додаток 1

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО АКТУ

ОБСТЕЖЕННЯ ОБ'ЄКТА СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

НА ДОСТУПНІСТЬ ДЛЯ МАЛОМОБІЛЬНОЇ КАТЕГОРІЇ ГРОМАДЯН

Приклад: демонтаж невідповідного ДБН обладнання для в'їзду в приміщення, встановлення або будівництво пандусу відповідного нормам: ДБН В.2.2-17:2006 «Доступність будівель і споруд для маломобільних груп населення».

Закон України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні»

від 21.03.1991 р. № 875-ХІІ" (далі – Закон № 875)

Стаття 4. Діяльність держави щодо інвалідів виявляється у створенні правових, економічних, політичних, соціальних, психологічних та інших умов для забезпечення їхніх прав і можливостей нарівні з іншими громадянами для участі в суспільному житті та полягає у: виявленні, усуненні перепон і бар'єрів, що перешкоджають забезпеченню прав і задоволенню потреб, у тому числі стосовно доступу до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу (далі – об'єкти фізичного оточення), транспорту, інформації та зв'язку, а також з урахуванням індивідуальних можливостей, здібностей та інтересів – до освіти, праці, культури, фізичної культури і спорту.

Закон № 875 передбачає обов'язок підприємств, установ і організацій щодо забезпечення умов для безперешкодного доступу маломобільних категорій громадян до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу. Це виражається в забороні експлуатації спроектованих і побудованих подібних об'єктів без пристосування для використання їх маломобільною категорією громадян.

Кодекс України про адміністративні правопорушення (КУпАП).

Стаття 152. Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів.

Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів – тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від двадцяти до вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, громадян – суб'єктів підприємницької діяльності – від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.



**ГРОМАДСЬКА РАДА
при Донецькій облдержадміністрації**

Тел.: +38 050-836-60-16 (Голова ради)

+38 050-558-05-48 (Секретар)

Web: <http://donoda.gov.ua> www.facebook.com/groups/1573592216222488 E-mail: grdonoda@gmail.com

Донецька облдержадміністрація, площа Миру, 2; Краматорськ, Донецька область, 84300

10 серпня 2017 р. № 35/08-17

**ЗВІТ
голови громадської ради
при Донецькій облдержадміністрації
про діяльність громадської ради у 2016 – 2017 р.р.**

Громадська рада при Донецькій обласній державній адміністрації в оновленому складі розпочала свою діяльність у червні 2016 року.

Всі учасники громадської ради працювали відповідально і злагоджено, наближаючи той час, коли наша Донеччина буде вільна та приваблива для людей та інвесторів.

Від імені всієї громадської ради при облдержадміністрації, та від себе особисто, хочу висловити щирі подяку експертам, представникам департаментів, комунальних підприємств та інших державних і недержавних організацій, а також всім представникам громадськості області, які співпрацювали з нами. Без вашої підтримки і допомоги ми б не досягли бажаних результатів. Це підсумок наших з вами спільних зусиль, спрямованих на вирішення економічних, соціальних, гуманітарних, екологічних та культурних проблем нашого регіону.

За рік діяльності було проведено 11 засідань громадської ради при облдержадміністрації. Підготовлено і направлено понад 70 листів, більшість з яких містила в собі рекомендації Донецькій обласній адміністрації практичного напрямку з поліпшення соціально-економічної, та гуманітарної ситуації в області.

Нами були надані пропозиції до плану соціально-економічного розвитку Донецької області на 2017 рік. Були розглянуті проблемні питання з приводу роботи комунальних підприємств, надані рекомендації по їх вирішенню.



**ГРОМАДСЬКА РАДА
при Донецькій облдержадміністрації**

Тел.: +38 050-836-60-16 (Голова ради)

+38 050-558-05-48 (Секретар)

Web: <http://donoda.gov.ua> www.facebook.com/groups/1573592216222488 E-mail: grdonoda@gmail.com

Донецька облдержадміністрація, площа Миру, 2; Краматорськ, Донецька область, 84300

Громадська рада оперативно реагувала на всі звернення громадян області. Комітети громадської ради при облдержадміністрації розглядали проблемні ситуації в економіці, соціальних, гуманітарних питаннях. Комітети працювали плідно у напрямках, пов'язаних з освітою, спортом, екологією.

Наша діяльність була спрямована на поліпшення якості життя мешканців Донецької області. Ми намагались налагодити ефективну співпрацю з Донецькою обласною адміністрацією, на жаль не завжди це вдавалось, бо влада не зацікавлена в ефективному громадському контролі.

Сподіваємось, що наступний склад Громадської ради при Донецькій облдержадміністрації продовжить наші напрацювання і буде сприяти ще більш ефективній співпраці державних органів і громадськості у вирішенні найбільш важливих питань нашої Донеччини.

З повагою

Голова громадської ради при
Донецькій облдержадміністрації

Кірікова І.М.